



RAPORT Z BADANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA ANALIZA ANKIET STUDENCKICH

Autorka analizy:

dr Anna Janus

STAROGARD GDAŃSKI 2023



I. Podstawa prawna przeprowadzenia oceny jakości kształcenia:

- Ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz 1668, z późn. zm)
- Par. 7 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2019r, poz.1861, z późn. zm.)
- Par.57 Statutu Pomorskiej Szkoły Wyższej w Stargardzie Gdańskim;
- Zarządzenie nr 2/2020 Rektora Pomorskiej Szkoły Wyższej w Stargardzie Gdańskim z dnia 16.02.2022 w sprawie wprowadzenia Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Szkole Wyższej w Stargardzie Gdańskim
- Misja i Strategia Pomorskiej Szkoły Wyższej w Starogardzie Gdańskim

II. Cel przeprowadzenia oceny jakości kształcenia

- a) Ocena realizacji jakości programu studiów – treści programowe, harmonogram realizacji, formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, organizacja procesu nauczania i uczenia się.
- b) Kompetencje i kwalifikacje kadry prowadzącej kształcenie ;
- c) Gromadzenie informacji użytecznych dla działań na rzecz zapewnienia jakości kształcenia;
- d) Bieżący monitoring i ewaluacja potrzeb i realizacji celów Uczelni;
- e) Agregacja, analiza i formułowanie rekomendacji;

III. Kierunki objęte badaniem

W ramach badania przeprowadzono ankietę Studentów następujących kierunków:

- Administracja III rok, V semestr (GR 62);
- Administracja III rok, V semestr (GR 61) ;
- Administracja II rok, III semestr (GR 51);
- Administracja I rok, I semestr (GR 41);
- Pedagogika II rok, III semestr (GR 81);
- Pedagogika I rok, I semestr (GR 71);
- Logistyka II rok, III semestr (GR 21);
- Administracja II stopnia, I rok, I semestr (GR 141);
- Administracja II stopnia, I rok, I semestr (GR 141);
- Etyka - studia podyplomowe; Logistyka I rok, I semestr (GR 11);



- Logistyka III rok, V semestr (GR 32)

IV. Metodologia badania i prezentacji danych

W ramach przeprowadzonego badania poddano analizie ankietę oceniającą jakość formalną i merytoryczną pracowników dydaktycznych Pomorskiej Szkoły Wyższej. Studenci poszczególnych kierunków mogli ocenić wykładowców i prowadzących ćwiczenia. Badanie było przeprowadzane w formie ankiety elektronicznej. Skala odpowiedzi plasowała się następująco: *od 1 - 5, gdzie: 1 oznacza-zdecydowanie nie; 2 - raczej nie, 3 - trudno powiedzieć; 4 - raczej tak; 5 - zdecydowanie tak*. Tak więc odpowiedzi 4- 5 uznano jako pozytywne, 1-3 – odpowiedzi negatywne w skali. W przypadku polaryzacji ocen – zastosowano wizualną prezentację danych.

Studenci i Słuchacze (wykładów i studiów podyplomowych) mogli odpowiedzieć na następujące pytania:

1. Przedstawia jasno na pierwszych zajęciach warunki zaliczenia przedmiotu;
2. Prowadzi zajęcia zgodnie z sylabusem;
3. Realizuje założone efekty uczenia się;
4. Prowadzi zajęcia w sposób uporządkowany i zrozumiały;
5. Prowadzi zajęcia w sposób interesujący;
6. Wskazuje praktyczne zastosowanie przekazywanej wiedzy;
7. Prowadząca zajęcia umożliwia kontakt np. przez e-mail, teams;
8. Zajęcia odbywają się terminowo, w wyznaczonych godzinach;
9. Inne uwagi do zajęć – pytanie otwarte;

W ramach Raportu podsumowano ogólne trendy w poszczególnych odpowiedziach każdej z grup. Zwrócono uwagę na elementy ocenione w sposób negatywny, bądź zagrożone ryzykiem.

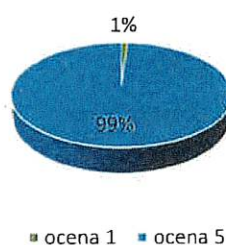


V. Wyniki analizy

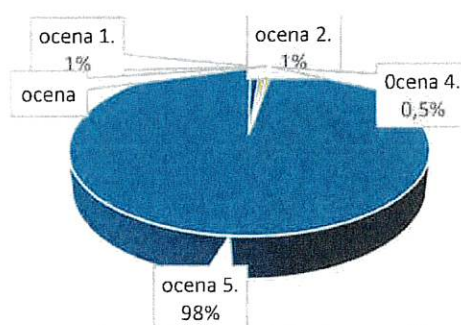
VI.

Administracja II stopnia, I rok, I semestr (GR 141) – ocena 16 osób/23 -70%

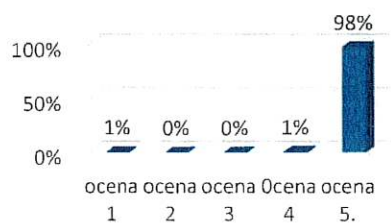
1. Przedstawia jasno na pierwszych zajęciach warunki zaliczenia przedmiotu



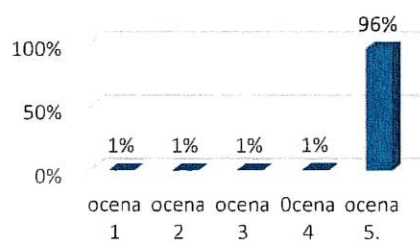
2. Prowadzi zajęcia zgodnie z sylabusem



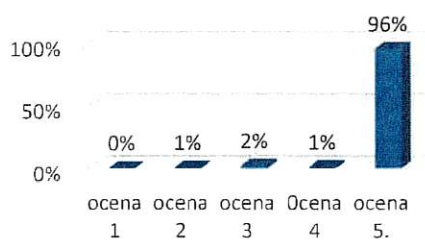
3. Realizuje założone efekty uczenia się



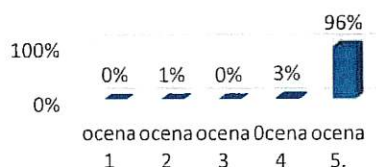
4. Prowadzi zajęcia w sposób uporządkowany i zrozumiały



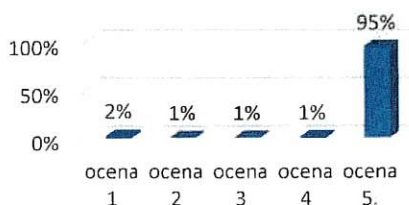
5. Prowadzi zajęcia w sposób interesujący



6. Wskazuje praktyczne zastosowanie przekazywanej wiedzy



7. Prowadząca/y zajęcia umożliwia kontakt np. przez e-mail, teams



8. Zajęcia odbywają się terminowo, w wyznaczonych godzinach
100% odpowiedzi pozytywnych.

9. Inne uwagi do zajęć – pytanie otwarte

Odpowiedzi udzieliło zaledwie kilka osób: generalnie jest to bardzo wysoka ocena wykładowców. W jednym przypadku zwraca się na nieuprzejmość osoby prowadzącej oraz (w tym samym przypadku) chaotyczny sposób prowadzenia zajęć.

Administracja III rok, V semestr (GR 62): ocena 6 osób/14- 42%

W grupie nie zauważono dużej polaryzacji wyników.

1. Przedstawia jasno na pierwszych zajęciach warunki zaliczenia przedmiotu
Oceny spójne: w 99,8% oceny pozytywne. W jednym przypadku ocena plasuje się na poziomie 1. Ocena rażąco odbiega od reszty, więc statystycznie nie podlega prezentacji.
2. Prowadzi zajęcia zgodnie z sylabussem
Jw.
Realizuje założone efekty uczenia się
Jw.
3. Prowadzi zajęcia w sposób uporządkowany i zrozumiały

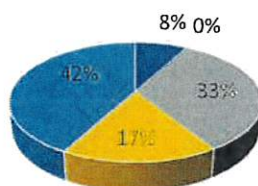


- Jw.
4. Prowadzi zajęcia w sposób interesujący
Jw.
 5. Wskazuje praktyczne zastosowanie przekazywanej wiedzy
Jw.
 6. Prowadząca zajęcia umożliwia kontakt np. przez e-mail, teams
Jw.
 7. Zajęcia odbywają się terminowo, w wyznaczonych godzinach
Jw.
 9. Inne uwagi do zajęć – pytanie otwarte -*brak odpowiedzi*

Administracja III rok, V semestr (GR 61) odpowiedzi 12 osób /23 -52%

W grupie nie zauważono dużej polaryzacji wyników.

1. Przedstawia jasno na pierwszych zajęciach warunki zaliczenia przedmiotu
Oceny spójne w 99,6% oceny pozytywne. Jedna osoba wskazała 3.
2. Prowadzi zajęcia zgodnie z sylabusem
Oceny spójne w 99,6% oceny pozytywne
3. Realizuje założone efekty uczenia się
Oceny spójne w 99,8% oceny pozytywne
4. Prowadzi zajęcia w sposób uporządkowany i zrozumiały – w tym przypadku nastąpiła rozbieżność w ocenie:



■ ocena 1 ■ ocena 2 ■ ocena 3 ■ ocena 4 ■ ocena 5

5. Prowadzi zajęcia w sposób interesujący
Oceny spójne w 99,8% oceny pozytywne
6. Wskazuje praktyczne zastosowanie przekazywanej wiedzy
Oceny spójne w 99,8% oceny pozytywne
7. Prowadząca zajęcia umożliwia kontakt np. przez e-mail, teams
Oceny spójne w 99,8% oceny pozytywne
8. Zajęcia odbywają się terminowo, w wyznaczonych godzinach
9. Inne uwagi do zajęć – pytanie otwarte

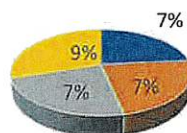


Kilka wskazań – bardzo wysoki poziom wiedzy, mocno podkreślone jest obrazowanie wiedzy kazusami i przykładami.

Administracja II rok, III semestr (GR 51) ocena 9 osób /28 -32%

8. Przedstawia jasno na pierwszych zajęciach warunki zaliczenia przedmiotu w tym przypadku nastąpiła rozbieżność w ocenie:

1.



■ ocena 1 ■ ocena 2 ■ ocena 3 ■ ocena 4

2. Prowadzi zajęcia zgodnie z sylabusem

Oceny spójne w 99,6% oceny pozytywne

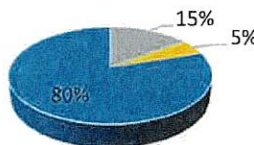
3. Realizuje założone efekty uczenia się

Oceny spójne w 98,6% oceny pozytywne

4. Prowadzi zajęcia w sposób uporządkowany i zrozumiały

Oceny spójne w 99,6% oceny pozytywne

5. Prowadzi zajęcia w sposób interesujący w tym przypadku nastąpiła rozbieżność w ocenie:



■ ocena 1 ■ ocena 2 ■ ocena 3 ■ ocena 4 ■ ocena 5

6. Wskazuje praktyczne zastosowanie przekazywanej wiedzy

Oceny spójne w 99,6% oceny pozytywne

7. Prowadząca zajęcia umożliwia kontakt np. przez e-mail, teams

Oceny spójne w 99,6% oceny pozytywne

8. Zajęcia odbywają się terminowo, w wyznaczonych godzinach



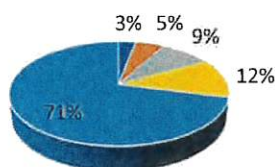
Oceny spójne w 97,3% oceny pozytywne

8. Inne uwagi do zajęć – pytanie otwarte

W rezultacie udzielono trzech merytorycznych odpowiedzi wskazując na ciekawy zakres materiału i ciekawy sposób prowadzenia zajęć.

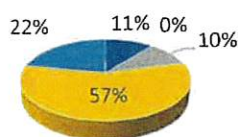
Administracja I rok, I semestr (GR 41) odpowiedzi udzieliło 15 osób/23 -65%

1. Przedstawia jasno na pierwszych zajęciach warunki zaliczenia przedmiotu



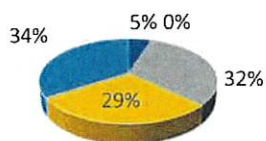
■ ocena 1 ■ ocena 2 ■ ocena 3 ■ ocena 4 ■ ocena 5

2. Prowadzi zajęcia zgodnie z sylabusem



■ ocena 1 ■ ocena 2 ■ ocena 3 ■ ocena 4 ■ ocena 5

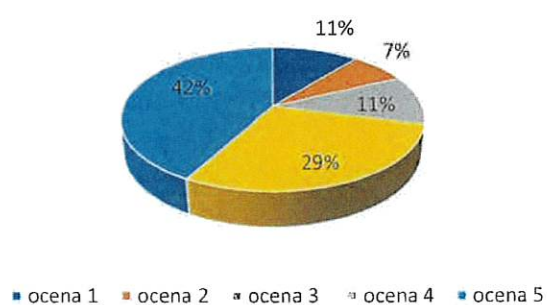
3. Realizuje założone efekty uczenia się



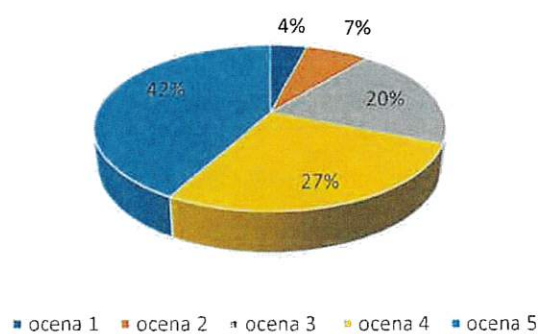
■ ocena 1 ■ ocena 2 ■ ocena 3 ■ ocena 4 ■ ocena 5



4. Prowadzi zajęcia w sposób uporządkowany i zrozumiały

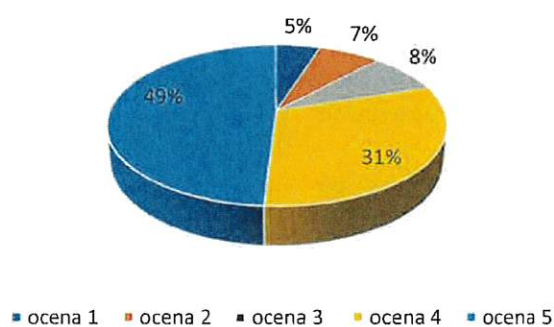


5. Prowadzi zajęcia w sposób interesujący

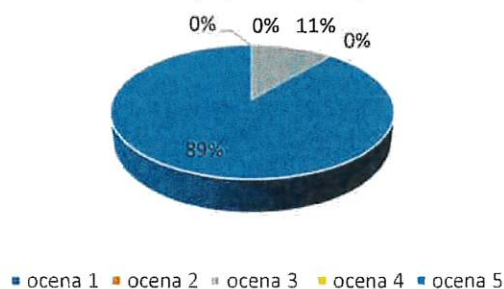




6. Wskazuje praktyczne zastosowanie przekazywanej wiedzy



9. Prowadzący zajęcia umożliwia kontakt np. przez e-mail, teams



10. Zajęcia odbywają się terminowo, w wyznaczonych godzinach

11. Oceny spójne w 97,3% oceny pozytywne

9. Inne uwagi do zajęć – pytanie otwarte

Pozytywnie oceniane są praktyczne aspekty prowadzonych zajęć.

Pedagogika II rok, III semestr (GR 81) odpowiedzi udzieliło 5 osób /21 -23%

1. Przedstawia jasno na pierwszych zajęciach warunki zaliczenia przedmiotu

Oceny w 99 % to wskazania pozytywne



2. Prowadzi zajęcia zgodnie z sylabusem
Oceny w 99 % to wskazania pozytywne
3. Realizuje założone efekty uczenia się
Oceny w 99 % to wskazania pozytywne
4. Prowadzi zajęcia w sposób uporządkowany i zrozumiały
Oceny w 99 % to wskazania pozytywne
5. Prowadzi zajęcia w sposób interesujący
Oceny w 99 % to wskazania pozytywne
6. Wskazuje praktyczne zastosowanie przekazywanej wiedzy
Oceny w 99 % to wskazania pozytywne
7. Prowadząca zajęcia umożliwia kontakt np. przez e-mail, teams
Oceny w 99 % to wskazania pozytywne
8. Zajęcia odbywają się terminowo, w wyznaczonych godzinach
9. *Oceny w 99 % to wskazania pozytywne*
10. Inne uwagi do zajęć – pytanie otwarte
Kilka udzielonych odpowiedzi wskazuje na pozytywną ocenę aspektów praktycznych wiedzy oraz na wysoki profesjonalizm wykładowców.

Pedagogika I rok, I semestr (GR 71) odpowiedzi udzieliło 16 osób/24 – 66%

1. Przedstawia jasno na pierwszych zajęciach warunki zaliczenia przedmiotu
Zajęcia ocenianie co do zasady wysoko (98%) – w jednym przypadku oceny jednostkowe rozkładają się równomiernie pomiędzy 1 a 5
2. Prowadzi zajęcia zgodnie z sylabusem
jw
3. Realizuje założone efekty uczenia się
jw
4. Prowadzi zajęcia w sposób uporządkowany i zrozumiały
jw
5. Prowadzi zajęcia w sposób interesujący
jw
6. Wskazuje praktyczne zastosowanie przekazywanej wiedzy



jw

7. Prowadząca zajęcia umożliwia kontakt np. przez e-mail, teams

jw

8. Zajęcia odbywają się terminowo, w wyznaczonych godzinach

Wskazania pozytywne

9. Inne uwagi do zajęć – pytanie otwarte

Studenci podkreślają profesjonalizm zajęć, duży dostęp do praktyków, możliwość analizy przypadków. Nie są zadowoleni z chaotycznego prowadzenia zajęć.

Logistyka II rok, III semestr (GR 21) – oceny dokonało 7 osób /14 -50%

1. Przedstawia jasno na pierwszych zajęciach warunki zaliczenia przedmiotu
Zajęcia oceniane co do zasady wysoko (98%) – w jednym przypadku oceny jednostkowe rozkładają się równomiernie pomiędzy 1 a 5
2. Prowadzi zajęcia zgodnie z sylabusem
jw
3. Realizuje założone efekty uczenia się
jw
4. Prowadzi zajęcia w sposób uporządkowany i zrozumiały
jw
5. Prowadzi zajęcia w sposób interesujący
jw
6. Wskazuje praktyczne zastosowanie przekazywanej wiedzy
jw
7. Prowadząca zajęcia umożliwia kontakt np. przez e-mail, teams
jw
8. Zajęcia odbywają się terminowo, w wyznaczonych godzinach
Wskazania pozytywne
9. Inne uwagi do zajęć – pytanie otwarte
Brak komentarzy

Logistyka I rok, I semestr (GR 11) – odpowiedzi udzieliło 8 osób/22 -36%

1. Przedstawia jasno na pierwszych zajęciach warunki zaliczenia przedmiotu
Zajęcia oceniane co do zasady wysoko (99%) – w jednym przypadku oceny jednostkowe rozkładają się równomiernie pomiędzy 3 a 5
2. Prowadzi zajęcia zgodnie z sylabusem
jw
3. Realizuje założone efekty uczenia się



- jw
4. Prowadzi zajęcia w sposób uporządkowany i zrozumiały
jw
 5. Prowadzi zajęcia w sposób interesujący
jw
 6. Wskazuje praktyczne zastosowanie przekazywanej wiedzy
jw
 7. Prowadząca zajęcia umożliwia kontakt np. przez e-mail, teams
jw
 8. Zajęcia odbywają się terminowo, w wyznaczonych godzinach
Jw.
 9. Inne uwagi do zajęć – pytanie otwarte – brak odpowiedzi

Logistyka III rok, V semestr (GR 32) odpowiedzi udzieliły 3 osoby /10 -30%

1. Przedstawia jasno na pierwszych zajęciach warunki zaliczenia przedmiotu
Zajęcia ocenianie co do zasady wysoko (99%) – w jednym przypadku oceny jednostkowe rozkładają się równomiernie pomiędzy 3 a 5
2. Prowadzi zajęcia zgodnie z sylabusem
jw
3. Realizuje założone efekty uczenia się
jw
4. Prowadzi zajęcia w sposób uporządkowany i zrozumiały
jw
5. Prowadzi zajęcia w sposób interesujący
jw
6. Wskazuje praktyczne zastosowanie przekazywanej wiedzy
jw
7. Prowadząca zajęcia umożliwia kontakt np. przez e-mail, teams
jw
8. Zajęcia odbywają się terminowo, w wyznaczonych godzinach
9. Inne uwagi do zajęć – pytanie otwarte – brak odpowiedzi

Etyka - studia podyplomowe – oceny dokonało 9 osób /18 -50%

1. Przedstawia jasno na pierwszych zajęciach warunki zaliczenia przedmiotu
Zajęcia ocenianie co do zasady wysoko (99%) – w jednym przypadku oceny jednostkowe rozkładają się równomiernie pomiędzy 3 a 5
2. Prowadzi zajęcia zgodnie z sylabusem
jw
3. Realizuje założone efekty uczenia się



jw

4. Prowadzi zajęcia w sposób uporządkowany i zrozumiały

jw

5. Prowadzi zajęcia w sposób interesujący

jw

6. Wskazuje praktyczne zastosowanie przekazywanej wiedzy

jw

7. Prowadząca zajęcia umożliwia kontakt np. przez e-mail, teams

jw

8. Zajęcia odbywają się terminowo, w wyznaczonych godzinach

Wskazania pozytywne

9. Inne uwagi do zajęć – pytanie otwarte

Komentarze są bardzo entuzjastyczne – podkreśla się wysoką jakość prowadzonych zajęć, dostęp do wykładowcy, analiza praktycznych przykładów.



VII. Wnioski i rekomendacje

1. W żadnej z ankietowanych grup w badaniu nie wzięło więcej niż 60% uczestników. Były sytuacje, gdzie frekwencja oscylowała na poziomie kilkunastu procent. Biorąc pod uwagę dynamiczny rozwój Uczelni oraz jej Misję i cele kształcenia, należy użyć narracji skierowanej do Studenta, iż współtworzy on miejsce edukacji i ma realny wpływ na jego kształtowanie. Należy podkreślać (np. na zakończenie każdego zajęcia), iż Studenci powinni wypełnić anonimową ankietę, bo jest ona brana pod uwagę w procesie planowania efektów kształcenia i weryfikacji ich wyników.

W związku z powyższym, w chwili obecnej nie można jednoznacznie przedstawić pełen obraz oceny, bowiem w badaniu nie wzięła wystarczająca liczba Studentów i Słuchaczy, niemniej jednak wnioski tu prezentowane mają charakter przekrojowy i wykazują pewną tendencję.

2. Ważne jest zachęcanie studentów do przedstawiania swojej opinii w sposób kulturalny, racjonalny i konstruktywny – chodzi o zbudowanie narracji, pozwalającej wyciągnąć wnioski. Trzeba uświadomić Studentom, że uczestnictwo w badaniu ma swoje konsekwencje w procesie kształtowania Szkoły i że jest bardzo ważne. Nie powinno być przedmiotem dowcipów, ani też indywidualnych rozliczeń swojego niezadowolenia z oceny. Sytuacje takie zapewne będą miały miejsce, jednak powinno się dążyć do ich minimalizacji.
3. Rekomenduje się pytanie nr 7. *Prowadzący zajęcia umożliwia kontakt np. przez e-mail, teams* zamienić na zamknięte z odpowiedziami „tak” lub „nie” – ciężko jest określić stopniowanie oceny w tym przypadku. Dzięki tej zmianie, uzyskana zostanie statystyka pozwalająca ocenić dostępność do Wykładowcy.
4. W przypadku pytania nr 3., związanego z reprezentacją efektów uczenia się, rekomenduje się przyjęcie jednolitego scenariusza prowadzenia pierwszych zajęć, który będzie dostępny dla wszystkich prowadzących zajęcia. Podczas pierwszego spotkania student powinien znać:
 - a) Zakres tematyczny zajęć – najlepiej żeby otrzymał sylabus;
 - b) Efekty kształcenia – one determinują rodzaj pracy (np. prezentacja, narracja, dyskusja, praca pisemna, test ect.)
 - c) Sposób zaliczenia przedmiotu



- d) Sposób zachowania się w sytuacjach wyjątkowych (nagła nieobecność studenta, nieobecność prowadzącego)
- e) Sposób komunikacji z wykładowcą/ ćwiczeniowcem
- f) Należy zapytać o potrzeby studentów (np. być może jest wśród nich osoba ze szczególnymi potrzebami, do której trzeba dostosować jakość materiałów, tempo spotkania, ilość przerw ect.)
- 5. Rekomenduje się udostępnienie wyników badania osobom, których ono dotyczy – np. w postaci linku do wyniku badania, pdf. W przypadku, gdy wyniki są bardziej negatywne, niż pozytywne – dokonać analizy sytuacji wraz z wykładowcą. Pozwoli to na ewentualne poprawienie jakości kształcenia, odpowiedzenie na potrzeby studenta/słuchacza i zminimalizowanie występowania takich sytuacji.
- 6. Rekomenduje się tworzenia przyjaznego środowiska oceny – używania terminologii w postaci – ewaluacja, monitoring potrzeb. Student powinien wiedzieć, że jego głos jest ważny. Natomiast wykładowca będzie zmotywowany do podnoszenia własnych kompetencji.
- 7. Należy zachęcać Studentów do wyrażania opinii w pytaniu otwartym – co pozwoli zweryfikować trendy badania wyrażonego w pytaniach zamkniętych.
- 8. Studenci bardzo wysoko cenią sobie praktyczne aspekty zajęć (najczęściej wskazywane), możliwość wykorzystania praktycznej wiedzy. Cenią sobie również kulturę osobistą wykładowcy, logiczność przedstawiania informacji oraz konsekwencję.
- 9. Negatywnie oceniane są: chaos podczas zajęć, labilność wykładowcy oraz brak przykładów praktycznych.
- 10. Trend pokazuje, iż Studenci WSP bardzo wysoko oceniają swoich wykładowców zarówno na poziomie organizacji pracy (scenariusze zajęć, punktualność, systematyczność, sposób prowadzenia zajęć, kultura osobista, kontakt ze Studentem) – ja i na poziomie merytorycznym. Znają cel kształcenia oraz jego efekty, są zadowoleni z formy praktycznej prowadzonych spotkań (co jest wielokrotnie podkreślane). Cenią sobie możliwość prowadzenia dyskusji z prowadzącym.

PROREKTOR
ds. jakości kształcenia
Pomorska Szkoła Wyższa
z siedzibą w Starogardzie Gdańskim
dr Jakub Kufel



Załączniki

1. Szczegółowe wyniki raportów:

Administracja III rok, V semestr (GR 62); Administracja III rok, V semestr (GR 61) ; Administracja II rok, III semestr (GR 51); Administracja I rok, I semestr (GR 41); Pedagogika II rok, III semestr (GR 81); Pedagogika I rok, I semestr (GR 71); Logistyka II rok, III semestr (GR 21); Administracja II stopnia, I rok, I semestr (GR 141); Administracja II stopnia, I rok, I semestr (GR 141); Etyka - studia podyplomowe; Logistyka I rok, I semestr (GR 11); Logistyka III rok, V semestr (GR 32)